

本版由文海堂本家所整理

## ケアプランと訪問介護計画の 連続性について

\*事例提供：社会福祉法人 松葉会  
アイコスの元 ケアマネジメントセンター管理者 社会福祉士  
**辻中浩司**  
アイコスの元 ホームヘルプサービス管理者 行政書士専門  
介護福祉士  
**是水恵子**

— 1 —

### 事例概要・援助の経緯

はじめに

介護支援専門による介護支援サービスの意義は、要介護者等とその家族に提供される複数の居宅サービスが混亂なく、効果的に機能するよう調整することにある。ひとりひとりの生活状況に対して課題分析がなされた結果、生活全般の解決すべき問題点(ニーズ)が明らかになると、それらのニーズを解決するために、居宅サービス計画が策定され、その計画に沿った具体的な居宅サービスの提供がなされる。

ところが現実は、居宅介護支援事業者（介護支援専門員）から居宅サービス事業者へ流れているものは、サービス提供部門のいとうケン吉が多めののではないかと思う。居宅サービス計画と連続性を持つ個別援助計画を作成・実行されて初めて、有効な連携支援サービスが実現することができる。ここでは、介護支援専門員が併設のホームヘルプサービス提供事業者と連携を取ることで、状況の変化（生活ニーズの変化）に迅速に対応し、居宅サービス計画と個別援助計画の連続性が確保され、サービス提供されている事例を紹介することとする。

事例概要・援助の経過  
M.S.さん(75歳、女性)は、糖尿病による合併症からの浮腫もひどく、腫・腫・腫などと叫ばざら。いすに上り下りすることもできない。高齢者用看護器であるが、夫アルゴール依存症で、家事ができる状態ではない。自宅内に住む男が叫聲を発しているが、本人は迷惑もある相手している。だが、自力での入浴は困難であり、家も思うようにできない。家族も思うように援助できなくて、介護保険サービスの利用を希望。本人は糖尿病ため食事の管理が必要であるが、夫は理解できない。配食サービスを利用している。目前、いすにうまく掛けているため、臀部に褥瘡ができるでいる。

居宅サービス計画書(表1)に基づき、訪問介護を中心とした支援が実施されていたが、糖尿病による合併症改善されず、状態は悪化しているように思えた。このとについては、訪問介護員は毎週2回の訪問時に、介護代理専門員は1月に1回のモニタリング時および毎週1回デイサービス利用時に、本人の状態から感じていた、族の話から、本人が通院を拒否するため十分な治療が

MSのキー

（上接第10頁）

• 本日の話題

●寝たきり度： J2 A2  
 ●高 采 度： I I

\*病歴：糖尿病、慢性肝炎、腎機能障害、両下肢に浮腫あり  
変形性腰椎症、左大腿部筋肉による機能低下あり

• 索性就成得

アルコール値存量の夫と夫婦甘噺。同市内に張男澤族、長女家族が住む。長男が同居を勧めているが、本人が拒否している。在宅介護のキーパーソンは長男の娘であったが、出産のため介護は暫時で作なくなつた。

きていなことが分かった。また、服薬についても本が服薬の重要性を認識していないことから徹底されらず、訪問介護員派遣時の週2回の服薬介助では不十分であることも分かった。

これらのことから、居宅サービス計画の変更について検討をしていたところ、本人が自宅で倒れてしまいと訴えました。また在宅介護のキーとなる男の嫁も出産ということで、これまでどおりの援助が難しかった。これのことを受け、速やかに居宅サービス計画・訪問サービス計画書を変更し(表1)のサービス計画の追加変更、表2の週間サービス計画書)。Pに要する認定変更申請をすることとした。本人の状況から病状が悪化したことを考え、訪問介護は定期的な訪問会員を追加することとし、服薬管理については、服薬の重要性を理解してもらえるように説明。また、これまでまとめて貯め置いていたものが使いやすないように医師と服薬を小分けにして箱にセパレートすることとし、訪問介護員の選択6回の服薬指導とし、要介護認定の結果、これまでの要介護度3から4へと変更された。4ヶ月間こうした定期的な受診と服薬指導で、Mさんの病状も安定、改善に向かっている。

## 訪問介護における個別援助計画

この事例のケアプランは、生活ニーズを満たすために介護者が中心となっている。ここで、介護支援専門員が成した居宅サービス計画書が訪問介護の個別援助計画

連続していることが重要である。表3のとおり弁護支援専門員からの住宅サービス計画書に基づいた訪問介護員の個別援助計画書(訪問介護計画書)が作成された。

生活全般の解決すべき課題（ニーズ）を訪問介護として行う身体介護11項目（①～⑪）、家事援助7項目（⑫～⑯）に分類し、それらの項目について現状、問題点、望ましいケア目標、処置方法、留意点を示すことで、訪問介護員としてどう活動するかという観点から計画を作成している。

そして、この訪問介護計画書を基に、表4の訪問介護員の日々の活動を記録するサービス提供記録が作成される。ここでは、サービスのより具体的な方法と留意点について示されている。なお、本訪問介護事業では、①～⑤項目ごとに実施マニアルが作成されており、このことで、すべての訪問介護員がひとつひとつのケースについて確実に必要なケアを同じ手順で実践できることになる。訪問介護計画書とサービス提供記録が一体になっていることから、計画どおりのサービス提供がされたかどうか一目で分かるようになっている。計画どおりのサービス提供ができず特に記録が残っていくと、状態の変化があり計画の見直し時間が近づくことを感じ取れる。

このように、「前回サービス計画書」→「訪問介護計画書」→「サービス提供記録」と連続性を持つことから、介護支援専門員の留意する生活ニーズを満たす計画が訪問介護において確実に実現されることになる。

3

四

本事例は、「訪宅サービス計画書」→「訪問介護計画」という流れで、本人の生活ニーズの変化に対応して、「訪宅サービス計画書の変更」→「訪問介護計画書の変更」を行っている。居宅介護支援事業者と居宅サービス事業者が連携し、計画に連続性があることがポイントである。

介護保険制度において既宅サービス事業者は、既宅サービス計画の内容に沿った個別援助計画書を作成することが義務付けられている。言い換えると、介護支援専門員は、既宅サービス事業者に対して、個別援助計画を作成することができるようアセスメント用紙や既宅サービス計画書を提出する必要がある。また、既宅サービス事業者からの情報により既宅サービス計画の変更が可能になることはいふまでもない。介護支援専門員が介護保険制度における企画運営サービスの担う役割には、い

81

防守サービス計画

かに居宅サービス事業者と連携をとるかが重要である。なぜなら居宅サービス事業者のほうが、居宅介護支援事業者よりサービス利用者本人の状態を把握しやすい立場にあるからである。

現在、多くの住宅サービス事業者は、不満続なサービス計画の中でサービス提供を実施している。保健・医療、介護の進捗の進度。チームアプローチを掲げる介護保険制度で成功させるカギは、介護支援専門員の住宅サービス事業者との連携強化である。専任住宅サービス事業者と「連携・連続性の具体化」をするには、業務の流れの手順を明確にし、標準化されたシステムを作ることが必要である。

解說

介護保険制度には個々の要介護者等に対して保健・医

#### 図2 活用サービス計画書(変更後)

## 介護支援専門員と訪問介護の関係

私事になるが、十数年前、初めてアメリカのケスマジントン（ケアマネジメント）機関を訪問したとき、ケアマネジャーがアセットマント取組やケアプラン用紙を作成するに当たって数枚のカーボン付きの用紙に書き留めている姿を見た。最近、なぜかそのような用紙に書き留めているのが分からなくなつたが、その後デイサービスセンターを訪問したときにその問題は解決した。ケアマネジャーの書いた用紙の下にそこに届けられていましたからである。そしてケアマネジャーのケアプランに基づいてデイサービスセンターがサービス計画を作成し実行していました。このような用紙を介した連携に感服をした体験を思い出す。

日本でも同様の状況が介護保険制度の中で可能になった。介護支援専門員は既存サービス事業者に利用者のサービスを依頼する際に、單にサービス提供額を手渡すだけではなく、利用者から個別情報の了解を得ることが義務であるが、アセスメント用紙ならびに居宅サービス計画書が添付されなければならない。本事例もそうした過程を経て、既存サービス情報を介して説明会議計画が作成されている。そこには、十数年前アメリカで見学したのと同じ状況が行われているといえる。

実施することになるが、介護支援専門員から得た用紙による情報だけでは、例えば被扶養状況について正確につか

めない。そこで再度尾崎訪問を行い、個々のサービス内容を中心としたアセスメントによる現状や問題点を記述し、さらには個人的・職業的目標や問題解決方法および留意点を作成し、最終的に本人や家族からの理解を得て実施することになる。この訪問と調査書面では現状や問題点のアセスメントとなっているが、さらに詳しくは「本人のできる能力や意欲」といったことも記することで、本人の潜在的な力を発揮させたヘルパー業務内容となることが重要がポイントとなる。

27

### 個別援助計画とサービス提供記録の関係

訪問介護員は訪問介護計画書に基づいてサービスを日々具体的に実施することになる。その際にサービス提供記録を作成しなければならない。これは個別援助計画で記載された業務を漏れることなく実行したかどうか、何が問題があったかどうかを目録確認することである。そして、訪問介護員が実施したことについて、本人や家族に報告するための文書である。

訪問介護員にとっては訪問介護計画書で書かかれている内容が常に記入っていなければならぬが、本サービス提供記録には「現状と問題点」「ケア目標・方法と留意点」が訪問介護計画書から譲り受けられている。これに基づいて日々の業務が実施されるため、スムーズに業務を遂行できるという点で、このサービス提供記録用紙は高く評価できる。

ただ、こうした機能ができる上に、これまで訪問介護

卷八 教育管理計測法

卷四十一

の業務がより明確になったとしても、こうした業務を実施していくに当たっては、具体的なサービスを実施するマニュアルが不可欠になる。例えば表4の「入浴介助」の項目を見るとすれば、「衣服の脱着」に始まり「沐浴の介助」「入浴」、「シャワーワックス」「脱衣」といったことを、具体的にどう展開するのかは介護マニュアルが訪問介護事業所で掲載されており、その内容すべてが訪問介護員が技術知識していることが不可欠である。訪問介護員の腕前が技術マニュアルも含めて身についた上でこうした業務があるてこそ、初めて質の高いサービス提供が可能となる。

### 3 どうすれば居宅サービス計画と個別援助計画は連携するか

本事例を通じて、居宅サービス訪問と訪問介護計画両が、うまく連携しながら訪問介護サービスを提供されていることが理解できた。そこでこうした連携を可能にする要素を明らかにしておく。第1には、本事例でも明らかになったように、各種紙用の開発が不可欠である。すべてのケースについて用紙を分けて異なる専門職が関わること、その用紙の記載内容は利用者に常に確認を取りながら

サービス業認定

右薦めることで、確立していくことができる。

第2位には、介護支援専門員の居宅サービス計画に対する他の専門職からの信頼の高いことを求められる。正確に生活ニーズを捉えた上で、実施しなければならない業務を居宅サービス事業者に過積に依頼しているかどうかがポイントとなる。過積ができるでない多くの理由に、介護支援専門員と個々の介護サービス事業者の信頼関係ができるでなく、また個々の居宅サービス計画と個別援助計画を作るといったことが起こっている。逆いえば専門職間に信頼関係が生じており、介護支援専門員と居宅サービス計画はお互いの専門性を認め合い評議し合える関係が求められる。

第3には、介護支援専門員の個別援助計画に対する責任についてである。本事例は既に法人内部の進捗についてであるが、ときには施法人の事業者との連携も必要なってくる。この場合は連携は一層難しくなる。その際に、介護支援専門員は、ただ居宅サービス計画書を伝達するだけではなく、個別援助計画作成での支援としていた側面も求められる。適切な個別援助計画を作成していくまでの協力できる力量が求められる。これは自ら作成した

居住サービス計画によって行われるサービスに対して、介護支援専門員にも一部責任が伴うからである。

4

本事例は海そうの悪化等が問題にになっているが、訪問看護による海そうの放置や、訪問介護員の海そうにようにした介護が行われている。こうした構造が海そうの改善に結びついている。また、海そうへの対応をしていく中のタッショングの活用等にも触れることができる。そういうことが居宅サービス計画に書かれているでもよいではないか。糖尿病については栄養の管理と結びついている。その意味では、食事の内容や配食サービスについても、こうした視点に配慮した居宅サービス計画が求められるのではないかだろうか。これらは一例であるが、居宅サービス計画がちゃんと書けなければ、訪問看護員等の立てる個別援助計画に多大な影響を与える。その意味では介護支援専門員が居宅サービス計画をきちんと立てることが、訪問介護員等の個別援助計画をよりレベルの高いものにしていく上での基本である。